



MHMPXP3X2P0B

PŘEVZATO 10.5.2016

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	<b>MHMP 705068/2016</b>	<b>Mgr. Petr Šusta / 2830</b>	<b>21.04.2016</b>
	Sp. zn.		
	<b>S-MHMP 179374/2016 Šusta</b>	Počet listů 4	

**Věc: č.p. 2079, k.ú. Nové Město, V Celnici 7, Havlíčkova 9, Praha 1**

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, společnosti Gestin Holding, a.s., Na Poříčí 1040/10, Praha 1, IČO: 28391306, kterou podal Ing. arch. Pavel Matoušek, nar. 8.6.1960, Kotlářská 17, Brno, v zastoupení na základě plné moci ze dne 23.11.2015, o vydání závazného stanoviska ve věci **firemního označení provozovny v objektu č.p. 2079, k.ú. Nové Město, V Celnici 7, Havlíčkova 9, Praha 1,**

který je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

#### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

- umístění 2 ks firemních štítů „Equa bank“ v parteru do ul. V Celnici (1 ks) a do ul. Havlíčkova (1ks); štíty budou vyskládány z jednotlivých částí v horní partii výkladců, písmena nápisů budou podsvícena z vnitřní strany, tloušťka zařízení nepřesáhne 80mm
- umístění 2 ks kolmých výstrčí o velikosti 50 x 60cm s podsvíceným nápisem „Equa bank“ (1 ks do ul. V Celnici, 1 ks do ul. Havlíčkova); výstrče budou zavěšeny na konzolách se světelnými zdroji
- stávající označení provozovny bude demontováno

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace, kterou zpracoval Ing. arch. Pavel Matoušek, ČKA 02489 v 01/2016, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 1.2.2016 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému návrhu v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- dokumentaci návrhu

MHMP OPP požádal dne 11.2.2016 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č.j. 311/12081/2016 ze dne 21.3.2016, které MHMP OPP obdržel dne 21.3.2016. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Tloušťka (hloubka plasticity) podkladní desky a krabice písmen Equa bank nepřesáhne 200 mm.*
2. *Nová výstrč v ulici V Celnici nebude vyložena na lucerně z líce fasády, ale podvěšena pod konzolové předsazení „arkýře“ podhledu podloubí nad 1. NP hotelového komplexu HILTON. Obdobně výstrč v Havlíčkově ulici nebude vyložena na lucerně, ale kotvena do fasády.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 1.4.2016 a k podkladům uplatnil námitky: „*K podmínkám stanoveným NPU 1. Tato podmínka bude splněna, tloušťka krabice písmen Equa bank bude do 80mm....2. Návrh počítá se stejným provedením jako u již realizované výstrči v Havlíčkově ulici, tj. zavěšení výstrče na výložník lucerny. Tímto řešením je eliminován invazivní zásah do fasády, který si majitel nepřeje... Toto umístění je odsouhlaseno majitelem objektu, který konzultuje obdobné zásahy s architektem stavby.*“

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s podmínkami písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.



Podmínka č. 1 písemného vyjádření nebyla uvedena do výroku závazného stanoviska MHMP OPP, neboť je v souladu s návrhem. Podle upřesnění žadatele nepřesáhne tloušťka panelů firemních štítů 80 mm, je tedy zcela v podmínkou stanoveném limitu 200mm.

Navrhované kolmé výstrče plně vyhovují požadavkům MHMP OPP na velikost, počet i provedení tohoto typu poutače. Samotné využití industriálně pojatých osvětlovacích prvků v parteru pro instalaci firemního označení není v tomto případě v kolizi se standardními požadavky MHMP OPP, neboť dotčené světelné zdroje nejsou historickými prvky a objekt je novostavbou z 90.let 20. století. Vzhledem k tomu, že jsou pilíře fasády obloženy leštěným kamenem je také pochopitelná snaha řešit ukotvení poutačů tak, aby nebylo nutné do tohoto obkladu zasahovat. Návrh firemního označení je adekvátní charakteru moderní budovy a nepoškodí architektonickou kompozici stavby ani přilehlý veřejný uliční interiér města. Proto ani podmínka č. 2 písemného vyjádření nebyla uvedena do výroku závazného stanoviska MHMP OPP.

Nemovitost č.p. 2079, k.ú. Nové Město, V Celnici 7, Havlíčkova 9, Praha 1, se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR) kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Podmínky pro stavební činnost v rezervaci stanovuje nařízení vlády č. 66/1971 ze dne 21.7.1971.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí".

Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby".


Pro vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se podle § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: "nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky".

Realizace návrhu není v rozporu s předmětem ochrany památkové péče, kterým je v tomto konkrétním případě přilehlý veřejný uliční interiér města.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

  
**Mgr. Jiří Skalický**  
ředitel odboru



#### **Rozdělovník:**

- I. Doručuje se do vlastních rukou  
**Ing. arch. Pavel Matoušek, Kotlářská 17, Brno**
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 1  
NPÚ ÚOP HMP